



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4074/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom IN-TEH Gradnja d.o.o., Petrinja, Matije Jandrića 11, OIB: 29094419432, odlučujući o žalbi vjerovnika GERA TRGOVINA d.o.o., OIB: 86589457002, Lučko, Franje Puškarića 65, kojeg zastupa punomoćnik, Damir Bartolić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1230/2025-22 od 2. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika GERA TRGOVINA d.o.o., OIB: 86589457002, Lučko, Franje Puškarića 65, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1230/2025-22 od 2. listopada 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja suđeno je: „Odbacuje se osporavanje tražbine u predstečajnom postupku od strane vjerovnika GERA TRGOVINA d.o.o., Lučko, Puškarićeva 65, OIB: 86589457002.“

2. Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi čl. 42. st. 1. i čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) jer iz dostavljenog osporavanja vjerovnika GERA TRGOVINA d.o.o., Lučko, nesporno proizlazi da isti ne osporava prijavljenu tražbinu drugog vjerovnika već smatra da je dužnik u popisu tražbina navedenih u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka a u kojem je za navedenog vjerovnika naveo iznos od 2.779,61 EUR, trebao je navesti iznos od 6.689,98 EUR, koji predstavlja stvarni dug. Kada bi se i uzelo da je vjerovnik GERA TRGOVINA d.o.o., Lučko, umjesto osporavanja, podnio prijavu svoje tražbine, ista je podnesena nakon isteka roka za prijavljivanje tražbine.

3. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi vjerovnik GERA TRGOVINA d.o.o. stečajni dužnik osporavajući ga u cijelosti iz svih zakonom propisanih razloga. U

bitnome navodi da prvostupanjski sud nije predstečajnog vjerovnika uputio u parnicu, a niti je smatrao da je svrsishodno pravilno utvrditi tražbinu vjerovnika, ako već smatra da je ista neosnovana. Isto tako, postupanje suda koji donosi rješenje kojim se odbacuje osporavanje tražbine, iako je ista u dijelu koji se odnosi na iznos od 2.779,61 € nesporna, posve je promašena i pogrešna. Konačno, tražbina predstečajnog vjerovnika GERA TRGOVINA d.o.o., Lučko, nije navedena u rješenju poslovni broj St-1230/25-21 od 1. listopada 2025. niti kao utvrđena tražbina, a niti kao osporena tražbina. Sam je predstečajni dužnik prijavio svoj dug prema predstečajnom vjerovniku, a ista nije niti utvrđena niti osporena – sud ne daje nikakvo obrazloženje za takav zaključak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi odredbe čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; 36/22 i 27/24) u granicama žalbenih razloga pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

7. Iz sadržaja spisa nedvojbeno proizlazi da žalitelj uopće nije podnio prijavu svoje tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom pa njegova tražbina u rješenju poslovni broj St-1230/25-21 od 1. listopada 2025. o utvrđenim i osporenim tražbinama i nije mogla biti navedena niti kao utvrđena tražbina, a niti kao osporena tražbina.

8. Žalitelj niti ne tvrdi da je podnio prijavu potraživanja već samo ističe da je ona u dijelu koji se odnosi na iznos od 2.779,61 € nesporna.

9. Ako je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka ili u popisu imovine i obveza, a vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. To je posljedica izmjene odredbe čl. 39. SZ-a, koja je propisivala predmnijevu prijave tražbine.

10. Prema odredbi čl. 39. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom. Navedena odredba je izmijenjena odredbom čl. 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22 od 18. ožujka 2022.) na način da je sada njome propisano da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku. To zapravo znači da je izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, koje su stupile na snagu 31. ožujka 2022., ukinuta presumpcija da su tražbine koje je dužnik naveo u svojem popisu

tražbina ujedno i prijavljene tražbine. Drugim riječima, ako je dužnik naveo svoju obvezu prema vjerovniku u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka ili u popisu imovine i obveza, a vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu, tražbina vjerovnika ne smatra se prijavljenom. Slijedom navedenog, prema odredbama važećeg Stečajnog zakona više ne postoji predmnijeva prijave tražbine iako je tražbina uvrštena u dužnikov popis obveza, jer svi vjerovnici određenog dužnika moraju izvršiti prijavu tražbina u tijeku predstečajnog postupka. U slučaju da je tražbina navedena u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, navedeno nema nikakvog pravnog značenja jer odredbe Stečajnog zakona više ne propisuju predmnijevu prijave tražbina.

11. Kako dakle istaknuti žalbeni navodi nisu osnovani valjalo je temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 12. studenog 2025.

Predsjednik vijeća  
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-3087f-3a5c3**

Kontrolni broj: **0ea2a-4a8be-a721d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.